



sp. zn. 2 /2023

Rozhodnutí

Disciplinární panel složený ze členů Disciplinární komise Autoklubu České republiky ve složení Mgr. David Krofta, předseda, a Mgr. Jan Suchomel, člen, na základě rozhodnutí Etické komise Autoklubu České republiky ze dne 14. 6. 2023 o postoupení podnětu k projednání podezření z porušení Etického kodexu ze strany Jezdce Miroslava Timury, číslo licence: 23AS0871, rozhodla takto:

I. Jezdec Miroslav Timura, číslo licence: 23AS0871, během sportovního podniku II. Futures Contproduct Classic Rally Morava, rally pravidelnosti konané dne 13.05.2023 v čase kolem 17 hodiny, v souvislosti s předáváním rozhodnutí č. 2 sportovní komisařky Petry Minářové

- poté, co se seznámil s obsahem rozhodnutí, toto rozhodnutí odmítl bez omluvitelného důvodu převzít a převzetí podepsat,
- při předávání rozhodnutí se choval vulgárně a nevhodně vůči řediteli závodu p. Frýdeckému a sportovní komisařce p. Minářové,
- bez legitimního důvodu zavolal hlídku Policie ČR v údajném úmyslu zajistit si dokumentaci ohledně technického stavu wall boxu, ačkoliv tak mohl učinit jiným vhodnějším způsobem,

čímž porušil ustanovení čl. 2.1 Disciplinárního řádu, když se dopustil špatného (nesportovního) chování.

II. Jezdci Miroslavu Timurovi, číslo licence 23AS0871, se ukládá trest pokuty ve výši 25 000 Kč, která je splatná do 48 hodin od právní moci tohoto rozhodnutí na účet Autoklubu České republiky.

Odůvodnění:

Disciplinární panel Disciplinární komise shora uvedeným způsobem rozhodl poté, co se jezdec Miroslav Timura na jednání disciplinární komise konané dne 25. 1. 2024 ke skutku doznal. Na tomto jednání jezdec Miroslav Timura rovněž souhlasil s vyhotovením zjednodušeného rozhodnutí bez podrobného odůvodnění a rovněž tak se vzdal svého práva na odvolání.

S ohledem na shora uvedené tak disciplinární komise stručně konstatuje, že v průběhu řízení došlo celkem ke třem jednáním, na kterých byl postupně slyšen jezdcem Miroslav Timura a dále navrzení svědci, tj. pan Miroslav Frýdecký, paní Petra Mynářová, paní Mariana Šelemberková a slečna Sára Holasová (prostřednictvím aplikace Teams).

K závěru o vině jezdce Miroslava Timury disciplinární komise dospěla na základě provedeného dokazování, zejména pak shora uvedených svědeckých výpovědí a rovněž tak s ohledem na doznání, které jezdec Timura na konci posledního jednání disciplinární komise učinil.

V řízení bylo zejména prokázáno, že jezdec Timura dne 13. 5. 2023 v čase kolem 17 hodiny, odmítl převzít rozhodnutí č. 2 vydané sportovní komisařkou Petrou Minářovou. Ostatně tato skutečnost nebyla ani učiněna spornou. V řízení naopak nebylo prokázáno, že by k odmítnutí převzetí předmětného rozhodnutí měl jezdec Timura omluvitelný důvod.

Tvrzená dočasná zdravotní indispozice, i pokud by byla skutečně relevantní, dle mínění disciplinární komise nebránila jezdcovi Timurovi převzít případně rozhodnutí po odeznění tohoto stavu, k čemuž došlo dle provedeného dokazování nejpozději několik jednotek minut poté, kdy rozhodnutí převzít odmítl.

Disciplinární komise má rovněž ze svědeckých výpovědí za prokázané, že jezdec Timura se při předávání předmětného rozhodnutí choval vulgárně a nevhodně vůči řediteli závodu p. Frýdeckému a sportovní komisařce p. Minářové. Disciplinární komise přitom i v tomto případě vychází vedle samotného doznání jezdce Timury z výpovědí jednotlivých svědků, jejichž výpovědi se sice v detailech celé události drobně rozcházejí, ale v celkovém popisu události včetně nevhodného chování jezdce Timury se shodují.

Za nespornou byla v řízení považována skutečnost, že jezdec Timura v souvislosti s předmětnými událostmi přivolal hlídku Policie ČR, a to údajně za účelem zjištění technického stavu wall boxu. V řízení však jezdec Timura dle závěrů disciplinární komise nepodal přesvědčivé zdůvodnění tohoto svého jednání.

Disciplinární komise tak toto jednání jezdce Timury hodnotí jako nedůvodně eskalující vzniklou situaci, které je nepochybně způsobilé poškodit zájmy motoristického sportu. Takové jednání může mít vůči činovníkům podniku zastrašující účinky a v osobách neseznámených se situací vzbuzovat dojem o prověřování protiprávního jednání.

Pokud jde o výši trestu, který byl jezdcovi Timurovi uložen, disciplinární komise může dle odst. 4.6.6.2. Disciplinárního řádu uložit pokutu až do výše 250.000,- Kč. Disciplinární komise přitom při uložení trestu přihlédla mimo jiné ke skutečnosti, že jezdec Timura se ke svému jednání doznal.

Zároveň nicméně disciplinární komise musela přihlédnout ke skutečnosti, že jezdce Timura již v minulosti mimo jiné trest pokuty dostal. Disciplinární komise tak vyměřila pokutu ve výši, kterou považuje za přiměřenou vzhledem k závažnosti projednávaného skutku, již dříve uloženým trestům a s přihlédnutím k potřebě výchovného efektu uložené pokuty.

Závěrem se pak disciplinární komise vyjadřuje k námitce nepříslušnosti disciplinární komise, která by v řízení vznesena, a to s ohledem na tvrzení jezdce Timury, že popsáný skutek se stal až po skončení sportovního podniku II. Futures Contproduct Classic Rally Morava, přičemž dle mínění jezdce je ve smyslu čl.2.2. Disciplinárního řádu pravomoc disciplinární komise omezena toliko na jednání, ke kterým dojde v rámci jednotlivých podniků spadajících dle příslušných řádů do působnosti Autoklubu České republiky.

Disciplinární komise tuto námitku jezdce o své nepříslušnosti přezkoumala a neshledala jí jako důvodnou. Disciplinární komise uvádí, že čl. 2.2. Disciplinárního řádu omezuje působnost disciplinární komise z hlediska věcného nikoliv časového, jak se domnívá jezdec.

Při využití teleologického výkladu Disciplinárního řádu je třeba dojít k závěru, že účelem Disciplinárního řádu je postihovat nepovolené jednání, která jsou považována obecně za nevhodná či jinak rozporná s normami chování či pravidly sportu, a to právě v prostředí motoristického sportu, který Autoklub České republiky zaštiťuje. Disciplinární řád tedy vymezuje pravomoc disciplinární komise věcným vymezením, nikoliv časovým.

Tento závěr lze přitom vyvodit i za samotného výčtu disciplinárních přestupků, když například přestupek dle odst. 2.1.5. spočívající v účasti na sportovním podniku nezapsaném do mezinárodního či národního kalendáře nebo neschváleném AS AČR, je přestupkem, kterého se z podstaty věci může jezdec (nebo jiná osoba spadající do pravomoci disciplinární komise) dopustit výhradně mimo časový rámec podniku pořádaného AČR.

Pokuta musí být zaplacená AS AČR na bankovní účet 107-8770960207/0100, do poznámky uvést jméno a příjmení jezdce a důvod platby, do 48 hodin od právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Jezdec Miroslav Timura, číslo licence: 23AS0871, se po vyhlášení tohoto rozhodnutí dne 25. 1. 2024 vzdal svého práva na odvolání k Národnímu odvolacímu soudu AČR, proto mu tento nárok na využití opravného prostředku nesvědčí.

V Praze dne 6. února 2024

Mgr. David Krofta,
Předseda Disciplinární komise AČR